

WZŁYNEŁŁ
24.04.2013
Plu

Nr rej. 16144-5317-K033-Pt/13

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy
bądźącego pracodawcą^(*)

nie

innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy
bądźącego pracodawcą^(*)

REGON: 021689614

NIP: 914-156-19-46

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

starszy inspektor pracy - specjalista - Tomasz Chmura

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu przeprowadził kontrolę w:

Szkoła Muzyczna I stopnia w Witowicach

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

57-120 Wiązów, Witowice, 39

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Katarzyna Prokop

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.09.2011;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 1.09.2012

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

23.04.2013 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 10, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 10, w tym kobiet: 6, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 11 i 18.04.2012 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy, co opisano w dalszej części niniejszego protokołu kontroli.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

I. Cel i zakresie kontroli

Przeprowadzona kontrola miała charakter problemowy i dotyczyła sprawdzenia stanu realizacji decyzji i wniosków wydanych w wyniku uprzednich czynności kontrolnych, w ramach tematu nr 098 z programu działania Okręgowego Inspektoratu Pracy na rok 2013 pt.: "Rekontrole wydanych wcześniej przez organ PIP decyzji i poleceń podlegających egzekucji" – stosownie do pisma GNP-138-031-1/10 z 14.01.10 r.

O celu i zakresie niniejszej kontroli powiadomiono Panią Katarzynę Prokop – Dyrektora szkoły, w dniu rozpoczęcia.

II. Ustalenia wynikające z rekontroli

Informacje ogólne

W wyniku poprzedniej kontroli zakładu, przeprowadzonej w dniach 11 i 18.04.2012 r. inspektor PIP wydał pracodawcy jeden nakaz oraz skierował jedno wystąpienie na piśmie. Stan realizacji decyzji i wniosków w nim zawartych przedstawia się następująco:

A. Realizacja decyzji PIP

Nakaz z dnia 30.04.2012 r. nr 16144-53100-K030-Nk01/12 zawierał łącznie 2 prawomocne decyzje, których upłynął wyznaczony termin ich wykonania, dotyczące:

- Dec. nr 1 – dokonania udokumentowanej oceny ryzyka zawodowego występującego przy wykonywaniu określonych prac i na poszczególnych stanowiskach utworzonych w zakładzie – decyzję wykonano;
- Dec. nr 2 – zapoznania w sposób dowodny zatrudnianych w zakładzie pracowników z dokonaną oceną ryzyka zawodowego występującego na poszczególnych stanowiskach pracy w zakładzie – decyzję wykonano w całości.

B. Realizacja wniosków PIP

Wystąpienie z dnia 30.04.2012 r. nr 16144-53100-K030-Ws01/12 zawierało łącznie 3 wnioski, dotyczyły:

- Nr 1 – zapewnienia przestrzegania obowiązku terminowego dokonywania zgłoszenia nowozatrudnianych pracowników zakładu do ubezpieczenia społecznego – wniosek wdrożono do stosowania;
- Nr 2 – przestrzegania w przyszłości obowiązku dopuszczania do pracy wyłącznie pracowników posiadających aktualne i ważne zaświadczenie lekarskie o zdolności do pracy na zajmowanym stanowisku – wniosek jest realizowany;
- Nr 3 – prawidłowego określenia czasu trwania umów o pracę zawartych przez zakład z następującymi pracownikami: [REDAKTOWANE] poprzez odpowiednie określenie zakończenia okresu trwania poszczególnych umów i uzupełnienie tych ustaleń w treści umów – wniosek zrealizowano.

Pracodawca poinformował pisemnie inspektora pracy o sposobie i terminie realizacji w/w decyzji i wniosków.

Wypadki przy pracy

Według oświadczenia pracodawcy oraz na podstawie przedłożonego zakładowego rejestru wypadków w zakładzie w okresie od poprzedniej do dnia zakończenia niniejszej kontroli nie wydarzył się żaden wypadek przy pracy, któremu uległby zatrudniany pracownik.

Innych zagadnień w toku niniejszej rekontroli nie sprawdzano.

III. Ustalenia końcowe

Wyniki niniejszej kontroli omówiono z Panią Katarzyną Prokop – Dyrektorem szkoły, w dniu zakończenia czynności kontrolnych w siedzibie zakładu.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono^(**) tożsamość:
nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Pani Katarzyny Prokop - Dyrektora szkoły.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Witowice, dnia 24.04.2013

Starszy Inspektor Pracy
- Specjalista

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 24.04.2013r otrzymałam jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR SZKOŁY

p.o. Katarzyna Prokop
mgr Katarzyna Prokop

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione (**)

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

DYREKTOR SZKOŁY

p.o. Katarzyna Prokop
mgr Katarzyna Prokop

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy
Specjalista

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Ustosunkowanie, 24.04.2013r
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[TC]

Szkoła Muzyczna I St.

Witowice 99, 57-120 Wiązów

tel. 71 / 393 13 54

NIP 9141561946 Regon 021689614